



ט' אלול, תשפ"ב
05 ספטמבר 2022

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות הבהרה והערות

הנדון: מכרז מספר 156/2022 – הפעלת מרכזים להכוונה ושיקום אוכלוסייה עם ראייה ירודה, בפריסה ארצית

להלן השאלות ותשובות הבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

- התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
- אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
- אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
- ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
- יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		דחיית מועדים: לאור בקשת המציעים ובשים לב לחופשת הקיץ מאושרת דחיית מועדים כדלקמן. המפרט יעודכן בהתאם. המועד האחרון להגשת הצעות: עד יום 3/10/2022 בשעה 12:00.	
1.	כללי	אנו פונים אליכם בדחיפות, ע"מ שתעצרו את ההליך המכרזי לשם ביצוע תיקונים הכרחיים במכרז, שהנו מכרז הפסד.	אין שינוי בתנאי המכרז. מדובר בתמחור אשר לדעת המשרד מספק לביצוע השירות.





	<p>בפנייתנו למטה מלפני כשנה (נשלחה אליכם במייל), התרענו על שיטת העבודה, בה בחסות חוק חובת המכרזים משרד הרווחה כופה על המפעיל תנאים מסחריים חד-צדדיים ומקפחים. במקרה של המכרז שבנדון מדובר במכרז הפסד ממש. מבדיקה ראשונית שערכנו בעקבות פרסום המכרז, עולה כי ההכנסה הצפויה במסגרתו מכסה רק מעט יותר ממחצית העלות של הפעלת המכון, המספק את השירותים למשרד במתכונתו הנוכחית מזה שנים רבות. עם השלמת הבדיקה, נעביר אליכם את הנתונים. חלק מתמחור החסר עשוי להיות מוסבר בשחיקה השיטתית של התעריפים במכרזי המשרד, כאשר התעריפים מוצמדים (חלקית) למדד המחירים לצרכן, בעוד שההתייקריות של השירותים גבוהות בהרבה. אותן התייקריות מוכרות ע"י ועדת המחירים של המדינה כאשר היא מעדכנת את מחירי שירותי בתי החולים הציבוריים. תוצאת ההצמדה הכפויה הזאת היא שחיקה של כ-9% במהלך תקופת המכרז הקודם (טרם ביצענו חישוב לשיעור השחיקה בתקופת המכרזים שקדמו לו). אם תיגש הדסה למכרז החדש, צפויה שחיקה דומה להתרחש גם בשנים הבאות ולהצטבר לעשרות אחוזים. גם ללא קשר לשחיקת התעריפים הכפויה, הרי שהתמחור שבבסיס המכרז נעדר כל שקיפות. חרף פניות שלנו אל גורמי המקצוע במשרד חודשים לפני פרסום המכרז, המשרד לא טרח לבצע בדיקה כלשהי של עלויות היצור בפועל בהדסה, הספקית העיקרית השירות. כך למשל –</p> <p>- היקף התקנים שתומחר (ס' 2.9.7). נמוך משמעותית מההיקף בפועל בהדסה ולא</p>		
--	--	--	--





	<p>כולל, בין היתר את עלות עבודתה של מנהלת המכון. - תעריפי הטיפולים (ס' 6.1), שנקבעו חד"צ סביב 70 ₪ נמוכים משמעותית מעלות השעה שמעריך משרד הבריאות עבור עובדים דומים – סביב 110 ₪ לפני תקורה. במכרז 137/2021 לגביו שלחנו את ההתנגדות לפני כשנה (שם לא היה הפסד המתקרב בשיעורו למכרז שבנדון כאן) הודענו כי נרשום בהצעת המחיר מחיר העולה על התעריף המרבי שנקבע במכרז. בסופו של דבר, פורסם מכרז חדש (103/2022) ללא הגבלת המחיר, אשר אפשר את השתתפות הדסה. במכרז שבנדון לא ניתן לרשום הצעת מחיר ולכן, אם לא יתוקן, הברירה שעומדת בפני הנהלת הדסה היא הגשה או הימנעות מהגשה. (* פנייה זו לא כוללת את המינוחים וההפניות המשפטיים הרלוונטיים בנושא מכרז הפסד. אלו יושלמו בהמשך, במידת הצורך)</p>		
<p>הכוונה לקביעת התיקון לראיה, מרשם למשקפיים מתאימים או הצעה לתיקון אחר.</p>	<p>התאמת תיקון משקפיים- נא לפרט למה הכוונה? האם מדובר בבדיקה אופטומטרית הבודקת את התיקון הנדרש במצב הראייה? נא הבהרתכם.</p>	<p>סעיף 1.2</p>	<p>2.</p>
<p>נוכח הבקשה ובשים לב לחופשת הקיץ הוחלט על דחיית מועדים כמפורט מעלה.</p>	<p>מועד ההגשה נקבע ליום 5.9.22. לנוכח ההגשה המורכבת ולאור העובדה כי מרבית העבודה תיעשה בשבועיים האחרונים של חודש אוגוסט וחופשת הקיץ – נבקש לדחות את מועד ההגשה למועד נדחה, ככל האפשר עד ל-24/10/22.</p>	<p>כללי</p>	<p>3.</p>
<p>אין שינוי במכרז. שירות השאלת עזרים יינתן במסגרת מכרז אחר שיפורסם על ידי המשרד בקרוב.</p>	<p>במפרט הנוכחי אין שירות של השאלת עזרים, שהוא שירות מאוד משמעותי למקבלי השירות במכון. במצב הנוכחי של המכונים, מקבל השירות מגיע למכון, מקבל התאמה לעזר מתאים עבור מוגבלות הראיה שלו, מבצעים עבורו ויחד איתו תרגול של העזר המתאים ועוד באותו היום הוא יכול לצאת לביתו יחד עם העזר המושאל. כאמור, מדובר בשירות מאוד משמעותי עבור מקבלי השירות, שגם</p>	<p>כללי</p>	<p>4.</p>





	<p>חוסך בירוקרטיה ומהווה פתרון נגיש ויעיל מאוד לאוכלוסיית היעד. עצם העובדה שאין שירות של השאלת עזרים במכרז הנוכחי, מראה כי הפתרון המוצע ע"י המשרד הינו השאלת עזרים דרך מכרז אחר = ספק אחר. כל זה מהווה חסרון משמעותי לקהל מקבלי השירות, ובפרט לאוכלוסייה המבוגרת יותר, שייאלצו לטרטר רגליהם בין ספקים שונים ובבכני הבירוקרטיה הישראלית במקום קבלת כלל הפתרונות המותאמים עבורם במקום מקצועי אחד = המכון.</p> <p>לפיכך, מבוקש לעדכן את מפרט המכרז כך שהוא יתאם את המצב בשטח נכון להיום, מכיוון שכאשר האדם מגיע ויש עזר שמביא לו ערך - נכון לתת לו השאלה באותו רגע ולא לטרטר אותו לשירות אחר – הדבר יגרום לתרעומת אצל הלקוחות ולחוסר ניצול הפתרונות.</p>		
<p>ראו סעיף 1.2.9.2 למכרז: "אנשים עם עיוורון ולקות ראייה שאינם עומדים בקריטריונים לקבלת שירות במרכז, כלומר ראייתם מעבר ל6/24 יוכלו לפנות למכון לאחר מילוי טופס הפנייה למכון שימולא על ידי רופא עיניים ואופטומטריסט, הטופס מצורף כנספח כ"6 למכרז. לאחר השלמת הטופס תיבדק הזכאות לקבלת השירות במכון." ההחלטה על הזכאות תינתן על ידי המשרד בהתייחס למידע הרפואי מקצועי שיוגש במסגרת הטופס הנ"ל.</p>	<p>אנשים עם עיוורון ולקות ראייה שאינם עומדים בקריטריונים...יובהר שאנשים עם חדות ראייה מעבר ל 6/24 יהיו זכאים לשירותי המכרז בהתאם לקבלת אישור חריג בהתאם לקריטריונים. מי מנפיק אישור חריג? מה הנוהל לקבלת אישור חריג? מהם הקריטריונים? נא הבהרתכם.</p>	<p>סעיף 1.2</p>	<p>5</p>
<p>ההפרדה נעשתה כדי להעריך את היקף מקבלי השירות. אין שינוי במהות השירותים הניתנים לכל קבוצה.</p>	<p>ישנה הפרדה בין מתעוררים חדשים שקיבלו תעודה באותה שנה לבין אנשים שקיבלו תעודה לפני למעלה משנה. מה מהות ההפרדה? נא הבהרתכם.</p>	<p>סעיף 1.2</p>	<p>6</p>
<p>א. 400 מקבלי השירות בסעיף זה: הכוונה לאנשים שהופנו על ידי רופאי האמון, לדיוק התיקון שלהם כדי שתתאפשר בדיקת חדות ראייה מיטבית להרכבת משקפיים. הם מגיעים עם טופס הפניה מרופא האמון למטרה מאוד ספציפית. נוסח סעיף 1.2.3 בפירוט האוכלוסיות שיקבלו שירותים במכונים יעודכן:</p>	<p>א. בסעיף זה מקבלי השירות מחולקים בהתאם לקבוצות אוכלוסייה שונות. בשורה השנייה מתוארים אנשים בתהליך ההכרה לתעודת עיוור, שזכאים רק להתאמת משקפיים. נבקש לשנות את ההגדרה כך שאוכלוסייה זו תהיה זכאית גם לשירות אינטייק וכן להתאמה ותרגול עזרים וחשיפה להדרכה שיקומית. מתוך ניסיון עם אוכלוסיית היעד, הרוב המכריע של מקבלי</p>	<p>סעיף 1.2.3</p>	<p>7</p>





<p>במקום המילים "אנשים עם עיוורון ולקות ראייה שאינם עומדים בקריטריונים לתעודות עיוור אך חדות הראייה שלהם היא עד 6/24 בעין הטובה" יכתב: "אנשים עם עיוורון ולקות ראייה שלא מחזיקים בתעודת עיוור וחדות הראייה שלהם היא עד 6/24 בעין הטובה". כך אנשים בתהליך ההכרה שעדיין אין להם תעודת עיוור אך רואים מתחת ל-6/24 יוכלו לקבל את כל השירותים כפי שהתכוונו בעת כתיבת המכרז. ב. אכן הם מקבלים את אותם השירותים ההפרדה נועדה כדי לכמת את מקבלי השירות בכל קבוצה.</p>	<p>שירות בסטטוס זה עונים על הגדרת הזכאות לקבלת כלל השירותים. הדבר יוצר פער בין גישת המשרד לשירות מוכוון אדם לבין ההתאמה לצרכים במקרה הספציפי הזה. גם המשרד עשוי להיפגע מגישה זו היות ומקבל השירות יאלץ לחזור למכון וייתכן שהמשרד יאלץ לשלם פעמיים. בשורה הראשונה ובשורה השלישית ישנה הפרדה בין מקבלי שירות בעלי תעודות עיוור לתקופה מתחת לשנה ומעל שנה. יחד עם זאת, לפי המפרט הם מקבלים את אותם שירותים. לכן, לא ברורה ההפרדה ונבקש לבטלה – ולאחד בין השורות.</p>		
<p>בקשה זו אינה מתקבלת משני נימוקים: 1. שירות המכונים לא נועד להחליף בדיקות אופטומטריות לקהל הרחב, השירות מיועד לאוכלוסיית מינהל מוגבלויות. כדי לקבוע זכאות לשירותי מינהל מוגבלויות מתחייבת בדיקת רופא ואוטופוטמטריסט לבדיקת חדות הראייה בטרם הגיעו למכון, 2. מדובר באוכלוסייה שאינה עומדת בקריטריונים. אנו מבקשים לוודא כי אוכלוסייה זו מציתה אפשרות קבלת המענים בקהילה.</p>	<p>בהתאם לסעיף זה, אנשים שאינם עומדים בקריטריונים יוכלו לפנות למכון לאחר קבלת טופס הפניה מרופא עיניים ואופטומטריסט. מניסיון רב שנים בתחום העיוורון ולקויות הראייה, יש חשש כבד כי האופטומטריסטים, כנותני שירות בשוק הפרטי והחופשי, ידרשו תשלום עבור הפניה זו, ויתכן מצב של ניצול לרעה וגביית סכומים גבוהים שלא כנדרש. לא ידוע לנו על מצב בו גורם פרטי מפנה לשירות ציבורי ומדובר בהליך מסוכן שנוגד את תפיסת המשרד של שירות מכוון אדם. בנסיבות כאמור, מבוקש להוריד דרישה זו. בנוסף, לגבי הפניה מרופא עיניים – מבוקש לעדכן את המכרז כך שלא יהיה צורך בטופס הפניה מיוחד ונפרד לצורך הגעה למכון. כלומר, ניתן יהיה להשתמש במסמכים הרפואיים שמצביעים על זכאות (סיכום הטיפול שניתן ע"י רופא העיניים) לצורך הגעה למכון וכמוהם יהיה כמו טופס הפנייה. זאת, מכיוון שטופס הפניה מיוחד ידרוש ממקבלי השירות לקבוע תור נוסף ולהמתין מספר חודשים לתור זה, דבר שיפגע בזמינות השירות.</p>	1.2.9.2	.8





<p>בקשה זו אינה מתקבלת מהנימוקים המצוינים בתשובה לשאלה 9 לעיל. לגבי מניעת הדרדרות בראיה: משרד הרווחה אינו עוסק במניעת הדרדרות בראיה, אלא בשיקום תפקודי.</p>	<p>"אנשים עם עיוורון ולקות ראייה שאינם עומדים בקריטריונים לתעודת עיוור יוכלו לפנות למכון לאחר מילוי טופס הפניה של רופא עיניים ואופטומטריסט." 1. מניסיונו רופאי עיניים בקהילה אינם ממלאים טפסים כפי המתבקש בנספח כ' 16. אין לנו את היכולת לכפות על רופאי העיניים מילוי טופס זה. נבקש להסתפק בנוסח הקבוע שמועבר על ידי רופאי העיניים כמקובל בקופות החולים. 1א'- זמן ההמתנה לרופא עיניים יכול לקחת מספר חודשים, מה שיעכב מתן טיפול שיקומי הולם ומניעת הדרדרות בראיה. מבקשים להסיר התניה זו.</p>	<p>עמוד 9 1.2.9.2</p>	<p>.9</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת, אין שינוי בתנאי המכרז. הכוונה היא כי המכון ימוקם בעיר באר שבע עצמה, בשל המרכזיות של העיר במחוז הדרום.</p>	<p>אזור באר שבע מוגדר כך - "בתחום המוניציפאלי של עיירת באר שבע". ככל הנראה מדובר בטעות, מבוקש לשנות את ההגדרה לאזור באר שבע ולהתאימה לשאר האזורים, בהתאם לחלוקת מחוזות משרד הרווחה.</p>	<p>1.3 הגדרות</p>	<p>.10</p>
<p>המכונים באשכול א', אשכול ב' ואשכול ג' הינם מרכזים גדולים אשר היקף השירותים בו הינו 2,310 לקוחות לשנה. המכון באשכול ד' הינו מרכז קטן אשר היקף השירותים המשוער בו הינו 770 לקוחות לשנה. לכן על הספק להתאים את היקף הציוד במכון לכמות הלקוחות. סעיף 2.11.5 למכרז יעודכן בהתאם.</p>	<p>בסעיף זה יש חלוקה למרכז קטן ולמרכז גדול. יחד עם זאת, לא מתוארים ההבדלים בין המרכזים השונים מבחינת דרישות כגון מבנים/ציוד/אחזקה שוטפת/תקשורת/מערכות מידע/שמירה וכיו"ב. נבקש הבהרה בעניין.</p>	<p>סעיף 2.2</p>	<p>.11</p>
<p>אין כוונה שהמזכירה תהיה במכון בכל שעות פתיחתו. בנוסף היקפי המשרות המצוינים בסעיף 2.9.7 הינם היקפי מינימום נדרשים בעדם משולם תשלום קבוע למפעיל בכל מקרה ובכפוף להעסקת כח האדם כנדרש. הרחבת היקף ההעסקה בהתאם להיקף הטיפוליים המבוצעים בפועל תומחרה על ידי המשרד ברכיב התשלום המשתנה שמתווסף לרכיב הקבוע.</p>	<p>על פי המכרז סך שעות ההפעלה של המכון עומד על מינימום של 40 ש"ש. מאידך בעמוד 37 סעיף 2.9.7 הוקצה למזכירות היקף של 25%. אין הלימה בין היקף המשרה של המזכירות להיקף שעות הפעילות של המכון. מבקשים להתאים את היקף המזכירות להיקף שעות הפעילות של המכון, תוך התאמת הרכיב הקבוע כמופיע בעמוד 80 סעיף 6.3.1.</p>	<p>סעיף 2.4.1.1</p>	<p>.12</p>
<p>מדובר בטעות סופר. המילים: "מכשירי שמיעה" ימחקו.</p>	<p>בסעיף זה נכתב בטעות מכשירי שמיעה, נבקש לשנות למכשירי ראייה.</p>	<p>2.5.2</p>	<p>.13</p>





14.	2.6.2	על פי טבלת סל שירותים ללקוחות, אנשים עם לקות ראייה בתהליך הכרה, יוכלו לקבל שירותים של התאמת תיקון למשקפיים ופגישה עם עובד תחנת מידע. מניסיון שלנו, אלו אנשים הזקוקים מאוד לעזרי ראייה – מגדלות למיניהם, טמ"ס נייד ו/או נייד ועוד, וכן לתמיכה רגשית והפנייה לשירותים בקהילה כמו ספריית העיוורים והדרכה שיקומית. האם נצטרך לסרב לתת להם שירותים אלו, במידה ויבקשו?	
15.	2.6.2	על פי טבלת סל שירותים ללקוחות, אוכלוסיית מנהל מוגבלויות יוכלו להגיע למכון להתאמת משקפיים. האם ישנה מודעות כי אוכלוסייה זו לא תמיד ורבולית ושיתוף הפעולה שלה בבדיקה הינו מצומצם ו/או בעייתי – לכן, יש צורך בטיפות להרחבת אישונים, כפי שנעשה עם ילדים קטנים. השימוש בטיפות מחייב נוכחות רופא. בשל קושי הבדיקה וצורך בנוכחות רופא, התמחור של בדיקה זו אינו ריאלי.	
16.	2.6.5.3	טיפול קצר מועד – מניסיוננו, אנו נתקלים בקושי של האנשים להגיע למכון לעיתים תכופות, במיוחד כשמדובר בקשישים. האם ניתן יהיה לעשות את המפגשים הנ"ל בזום?	
17.	2.6.5.3	האם טיפול קצר מועד יכול להינתן ע"י אנשי מקצוע נוספים עם פסיכותרפיה קצרת מועד או רק ע"י עו"ס?	
18.	2.6.5.5	מפגש חשיפה להדרכה שיקומית על ידי אופטומטריסט – האם אופטומטריסטית, מאמנת ראייה תוכל לבצע את החשיפה להדרכה שיקומית?	
19.	2.6.5.5	בכותרת של הסעיף כתוב "מפגש חשיפה להדרכה שיקומית – יינתן ע"י אופטומטריסט". יש לשנות את הסעיף כך שהמפגש יינתן ע"י מורה שיקומית ולא אופטומטריסט.	
20.	2.6.5.5	מפגש חשיפה להדרכה שיקומית על ידי אופטומטריסט – האם אופטומטריסטית, מורה שיקומית יינתן רק על ידי מורה שיקומית.	
		מדובר ב-400 מקבלי שירות שיופנו למכון על ידי רופאי האמון למטרה מאוד ספציפית: קביעת תיקון ראייה, כדי שתתאפשר בדיקת חדות הראיה שלהם. כחלק מקביעת הזכאות לתעודת עיוור, באם יבחרו אח"כ לקבל את יתר השירותים יתאפשר להם לחזור, אולם בהפניית רופא האמון ההתערבות עמם צריכה להיות אופטומטריסטית, מקצועית, וממוקדת בקביעת התיקון.	
		כן, ובלבד שיהיה תיעוד מלא למפגשים אלה ושיתבצעו בהתאם לכללים של מפגשים פרונטליים. יודגש כי שירות מקוון יתאפשר באישור המשרד מראש והתמורה עבור שירות זה תהא זהה לטיפול פרונטלי.	
		מדובר בטעות סופר. חשיפה להדרכה שיקומית תינתן רק על ידי מורה שיקומית שעברה הדרכה בקורסים של משרד הרווחה. סעיף 2.6.5.5 למכרז יעודכן באופן הבא: במקום המילה: "אופטומטריסט", יבואו המילים: "מורה שיקומית".	
		ראו תשובה לשאלה 18 לעיל. מפגש הדרכה שיקומית יינתן על ידי מורה שיקומית ולא אופטומטריסט.	
		ראו תשובה לשאלה 18 לעיל. מפגש הדרכה שיקומית יינתן רק על ידי מורה שיקומית.	





	מאמנת ראייה תוכל לבצע את החשיפה להדרכה שיקומית?		
21.	2.6.5.5	"אחראי על השירותים עבור התשלומים והסדרת ההשתתפות העצמית של לקויי הראייה במכון" על פי האמור בסעיף 2.1.5 עמוד 15, מובהר כי הספק אינו רשאי לגבות כל תשלום מהלקוחות המקבלים שרות על פי מכרז זה. נא הבהרתכם	הסעיף יימחק. אין השתתפות עצמית. כאמור בסעיף 2.1.5: "הספק אינו רשאי לגבות תשלום מהלקוחות המקבלים שירותים לפי מכרז זה".
22.	2.7.5	בסעיף כתוב כי יש להגיש סיכום שנתי לא יאוחר מה-1 בינואר בכל שנה. נבקש לשנות את הדרישה הזו, כך שמועד הגשת הסיכום השנתי יהיה לא מוקדם מחודש מרץ בכל שנה עבור השנה הקודמת.	הבקשה מתקבלת בחלקה. יש להגיש את הסיכומים עד 1 בפברואר בכל שנה. הסעיף יעודכן בהתאם.
23.	2.8.1.1	בסעיף גורמים מפנים – אנשים עם תעודת עיוור יוכלו לפנות למכון בהצגת תעודת עיוור בלבד. לרוב, אנשים אינם מודעים לפרטי המחלה בגינה הם התעוורו ולא תמיד יודעים לתת פרטים על האבחנה שלהם. מידע זה הוא משמעותי וחשוב שיביאו בנוסף לתעודת עיוור גם מסמך כלשהו מרופא עיניים. אנו גם מחויבים היום להעביר לכם פרטי אבחנה בדו"ח אקסל החודשי.	הסעיף מפרט את המסמכים בגין ייתן אישור זכאות למתן שירות על פי מכרז זה. כמובן שניתן בקש ממקבל השירות הצגת מסמכים רפואיים נוספים כדי שיתאפשר מתן שירות מיטבי.
24.	2.8.1.2	א. בסעיף גורמים מפנים – אנשים עם לקות ראייה אשר אינם עומדים בקריטריונים לתעודת עיוור יוכלו לפנות למכון לאחר מילוי טופס הפנייה מרופא עיניים בקהילה (נספח כ'16), מי ידאג להימצאות טופס זה אצל רופא עיניים? ב. לגבי אוכלוסייה זו, מדובר באנשים עם חדות ראייה עד 6/24 בעין הטובה. אין התייחסות במכרז לגבי לקוחות אשר בעין אחת ראייתם גרועה מאוד/עיוורון ובעין השנייה חדות הראייה מעט טובה יותר מ-6/24, אך סובלים ממגבלה תפקודית וזקוקים לשירותי המכון – מה קורה עם אוכלוסייה זו?	א. הטופס לא ימצא אצל רופא עיניים. הטופס ימצא במרכז והמרכז יספק אותו לאנשים שפונים בבקשה לקבלת שירות בטרם מתן השירות. בנוסף, המשרד יפרסם את הטופס באתר המשרד. ב. אנשים שראיתם טובה מ-6/24 אינם מוגדרים כאוכלוסייה שיכולה לקבל שירות במסגרת מכרז זה, אלא במקרים חריגים שקיבלו אישור משרד (כאמור בסעיף 2.3 למכרז).
25.	2.9.6.1.1.2	בהקשר לתיאור התפקיד בסעיף 2.9.6.1.1.2- האם האחריות לניהול והפעלת המכון, יכול להיות בניהול משותף של עו"ס, והמציע? - יצוין	המרכז נותן שירותי רווחה ומנהל על ידי עו"ס. אין שינוי בתנאי המכרז.





	שהמציע הוא בעל ניסיון מוכח בניהול צוות		
<p>א. ראו תשובה לשאלה 1612 לעיל, וכן תשובה בסעיף ב' להלן. בכל מקרה אין דרישה לנוכחות מלאה של המזכירה בכל שעות פעילות המכון.</p> <p>ב. תשומת לבכם לסעיף 6.3 למכרז. היקפי המשרות המצוינים הינם היקפי מינימום נדרשים בעדם משולם תשלום קבוע למפעיל בכל מקרה ובכפוף להעסקת כח האדם כנדרש.</p> <p>הרחבת היקף ההעסקה בהתאם להיקף הטיפוליים המבוצעים בפועל תומחרה על ידי המשרד ברכיב התשלום המשתנה שמתווסף לרכיב הקבוע.</p>	<p>א. טבלת התקנים מחייבת פקידה 25% משרה, אך בפועל – מילוי טפסים, הזמנת תורים ושינוי תורים על ידי הלקוחות והכנת דוחות אקסל בתום כל חודש, מחייב בפועל תקן של משרה מלאה 100%. האם אתם מודעים לכך?</p> <p>ב. התקן לעו"ס שהצעתם הוא 90% אך בפועל מדובר ב-100% משרה עם שעות נוספות, כדי למלא את כל הטפסים והדוחות הנדרשים, לאחר המפגש עם הלקוחות. הקשר עם הלקוחות הינו מתמשך, לעיתים בטלפון ולעיתים במייל והינו הרבה מעבר לפגישה הפיזית במכון עם עו"ס המכון.</p>	2.9.7	.26
<p>תשומת לבכם לסעיף 6.3 למכרז. היקפי המשרות המצוינים הינם היקפי מינימום נדרשים בעדם משולם התשלום הקבוע למפעיל בכל מקרה ובכפוף להעסקת כח אדם כנדרש בסעיף. על תעריף זה ישנו תשלום שעתי נוסף לביצוע שעת עבודה של כל אחת מהפונקציות המתבקשות במכרז. בתשלום נוסף זה תומחרה על ידי המשרד הרחבת היקף ההעסקה בהתאם להיקף הטיפוליים המבוצעים בפועל.</p> <p>א. תפקיד המזכירה הינו לסייע לעו"ס שגם מנהל את המרכז כאמור בסעיף 2.9.6.1.1 למכרז. לאור הצפי להיקפי פעילות נמוכים במרכז בבאר שבע המשרד סבור שאין צורך בהעמדת מזכירה במרכז זה.</p> <p>ב. תשלום עבור העמדת מזכירה בהיקף של 25% משרה משולם בכל מקרה ברכיב הקבוע בכפוף להעסקת כ"א כנדרש. לרכיב זה מתווסף תשלום משתנה לפי ביצוע בפועל אשר מאפשר הרחבת היקף העסקתה של המזכירה. לדעת המשרד אין צורך בהעמדת מזכירה בהיקף של</p>	<p>א. בפירוט תקני כוח האדם לא מופיע תפקיד של מזכירה במכון באר שבע. נציין כי למרות שמדובר במרכז קטן, ישנו צורך במזכירה אשר מבצעת עבודה אדמיניסטרטיבית חשובה להפעלת המרכז כגון קביעת תורים, גבייה ניהול מלאי וכו'. נדגיש כי דרישה זו מתכתבת עם בקשתנו להעלאת המרכיב הקבוע ב"מרכז קטן". לפיכך, נבקש להוסיף תפקיד של מזכירה במכון באר שבע בהתאם למפורט לעיל.</p> <p>ב. לגבי תפקיד המזכירה במכון גדול – מבוקש להרחיב את אחוזי המשרה מ-25% ל-80% כדי לאפשר זמינות טלפונית לקהל מקבלי השירות.</p> <p>ג. לגבי אחוזי המשרה של אופטומטריסט במרכז גדול – נבקש להגדיל את אחוזי המשרה, היות ומדובר במרכז בו מתקבלים 1000 מקבלי שירות שדורשים התאמה ותרגול עזרים בהיקף של כ-200 שעות חודשיות.</p>	2.9.7	.27





<p>80% משרה, אלא לכל היותר 50% ולכן לא ייערך שינוי בתנאי המכרז. ג. כאמור, היקף המשרה של האופטומטריסט יכול להיות כפול בהתאם לתפוקות ולמספר מקבלי השירות, כמוסבר לעיל.</p>			
<p>הבקשה לא מתקבלת. אחוזי המשרות נקבעו בהתאם להיקף האוכלוסייה הצפויה בכל איזור. ראו בנוסף מענה לשאלה 26.ב.</p>	<p>דרישות המכרז מהעובדים הסוציאליים הינן כדלקמן - אינטייק במרכז גדול ל-1000 איש ובמרכז קטן לכ-480 איש, הנחת עבודה של טיפול קצר מועד ל-10% מתוכם, שעות מעטפת כלליות וספציפיות סביב משימות הניהול והדיווח שנדרשות. בהתאם לחישוב שערכנו, במכון גדול נדרשת משרה וחי (1.5) של עו"ס ובמכון קטן כ-72% משרה. לפיכך, מבוקש לתקן את אחוזי המשרה בהתאם, ראו ניתוח עיסוק עו"ס בנספח א' לדוח השאלות המצורף לשם הנוחות. בנוסף מבוקש לערוך בדיקה מחודשת לתפקידים הנוספים המצוינים במכרז.</p>	2.9.7	.28
<p>ראו תשובה לשאלה 16 לעיל.</p>	<p>טבלת התקנים מחייבת פקידה 25% משרה, אך בפועל – מילוי טפסים, הזמנת תורים ושינוי תורים על ידי הלקוחות והכנת דוחות אקסל בתום כל חודש, מחייב בפועל תקן של משרה מלאה 100%. האם אתם מודעים לכך? התקן לעו"ס שהצעתם הוא 90% אך בפועל מדובר ב-100% משרה עם שעות נוספות, כדי למלא את כל הטפסים והדוחות הנדרשים, לאחר המפגש עם הלקוחות. הקשר עם הלקוחות הינו מתמשך, לעיתים בטלפון ולעיתים במייל והינו הרבה מעבר לפגישה הפיזית במכון עם עו"ס המכון.</p>	2.9.7	.29
<p>כן. האופטומטריסט הנייח יכול לשמש גם כנייד. לתשומת לב המציע, במכון גדול היקף המשרה עבור שני האופטומטריסטים מגיעים להיקף משרה של 162% ולכן המציע יידרש להעסיק במכונים הגדולים יותר מאדם אחד.</p>	<p>אופטומטריסט: האם האופטומטריסט הנייח יכול לשמש גם כאופטומטריסט נייד? נא הבהרתכם.</p>	2.9.7	.30
<p>א. אין שינוי בדרישות המכרז, לתשומת לב המציע מכרז מספר 155/2022 הינו מכרז תעריף ולא הצעת מחיר ומשכך אין רלבנטיות לדרישה זו.</p>	<p>בסעיף נכתב כי יש לצרף העתק פניה אל רשות המיסים לעניין אי חיוב במע"מ באספקת השירותים במכרז.</p>	3.3.1	.31





<p>ב. המציעים נדרשים להציג בהגשת ההצעות העתק פניה שהם שלחו לרשות המיסים כאמור בסעיף 3.3.1 למכרז. במידה והמציע ייבחר כזוכה ולאחר המתנה של 45 יום מפנייתו לרשות המיסים לא יקבל אישור כמבוקש אזיי עליו לצרף טרם חתימה על הסכם ההתקשרות אישור מאת רו"ח או עו"ד לפיו הספק פטור מתשלום מע"מ במסגרת ההתקשרות. ג. אין שינוי בנוסח המכרז. נדרש לפנות לרשות המיסים ולצרף העתק פניה במסגרת הגשת ההצעה. במידה ולא יינתן מענה של רשות המיסים בתוך 45 יום מביצוע הפניה, ובמידה וההצעה תזכה ניתן יהיה לצרף אישור מטעם רו"ח או עו"ד כאמור לעיל. ד. אין שינוי בדרישות המכרז. הדרישה כאמור הינה בהתאם להוראת תכ"ם 7.3.1.</p>	<p>א. מדוע הפניה הזו נדרשת במכרז הנוכחי ולא נדרשה במכרזים דומים אחרים ו/או במכרזים מקבילים (דוגמת מכרז מס' 155/2022)? ב. האם לנוכח העובדה שרשות המיסים טרם גיבשה מדיניות סופית בעניין ובשל פניות לשכת רואי החשבון בנושא, ניתן להסתפק בהצהרה מטעם רואי החשבון של הארגון לפיה הפעילות המוצגת במכרז היא במסגרת פעילות העמותה הפטורה ממע"מ? מצ"ב דוגמא. ידוע לנו כי ההצהרה הזו הייתה מספקת והניחה את דעת ועדת המכרזים במסגרת מספר מכרזים קודמים. ג. בנוסף, נציין כי ידוע לנו כי רשות המיסים נמצאת בעומס מאוד גדול של פניות בעניין והדרישה בסעיף תמנע ממלכ"רים את האפשרות לגשת למכרז ואף להפעילו בפועל, לאור לוח הזמנים הארוך הצפוי ממועד פניה לפקיד שומה ועד למתן אישור כמבוקש. לפיכך נבקש להסיר את הדרישה לצרף העתק פניה לרשות המיסים לעניין אי חיוב במע"מ ולהסתפק בהצהרה של רואי החשבון של הארגון. ד. כמו כן, עלות הכנת הפניה לרשות המיסים הינה יקרה ומכבידה מאוד, ופניה בשלב זה באה על חשבון שירותים לקהל היעד שלנו כמלכ"ר.</p>		
<p>הבקשה מתקבלת בחלקה. באמת המידה 2.5 יתווסף תואר שני "בעבודה סוציאלית".</p>	<p>נבקש להוסיף לתארים שמצוינים תואר שני בעבודה סוציאלית במגמה שיקומית.</p>	<p>אמת מידה 2.5</p>	<p>32.</p>
<p>מטרת אמת המידה הייתה לתת עדיפות להכשרות בטיפול קצר מועד או טיפול בכלים התנהגותיים, כך שבזמן קצר, ניתן יהיה לסייע למקבל השירות להתגבר על המשבר ולשמר תפקודים עצמאיים. לפיכך: 1. הבקשה אינה מתקבלת. 2. הבקשה מתקבלת. המכרז יעודכן בהתאם. 3. הבקשה אינה מתקבלת. 4. הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>נבקש להוסיף לעניין טיפול קצר מועד: 1. בוגר תכנית שנתית של התערבות משפחתית בהתמודדות עם חולי ונכות מטעם אוניברסיטת תל אביב 2. בוגר קורס ניהול מחלה והחלמה במערך השיקום- IMR, הכולל טיפול CBT וכן את הריאיון המוטיבציוני ככלי להנחלת שינוי וחתירה ליעדים אישיים מטעם אוניברסיטת חיפה. 3. קורס שנתי סמינר ופרקטיקום בהתמודדות וטיפול במצבי לחץ</p>	<p>אמת מידה 2.5</p>	<p>33.</p>





<p>5. הבקשה אינה מתקבלת. יובהר כי בסיפא של אמת המידה תתווסף הפסקה שלהלן: "לטובת בדיקת התעודה על המציע לצרף להצעתו את תכנית הקורס והסילבוס על מנת שוועדת המכרזים תבחן את עמידתו של העובד הסוציאלי באמת מידה זו".</p>	<p>באוניברסיטת בר אילן במסגרת תואר שני. 4. קורס שנתי סמינר ופרקטיקום בטיפול קבוצתי באוניברסיטת בר אילן במסגרת תואר שני. 5. קורס שנתי – הרכבת תוכניות טיפול שיקומיות באוניברסיטת בר אילן, במסגרת תואר שני.</p>		
<p>אכן מדובר בטעות סופר. הניקוד עבור אופטומטריסט נייד עם ניסיון של שנתיים לפחות, לאחר קבלת הרישיון לעסוק באופטומטריה, במהלך חמש השנים האחרונות למועד להגשת ההצעות, בעבודה עם אנשים עם עיוורון יעודכן ל-3 במקום 2.</p>	<p>מצוין כי הניקוד המרבי לסעיף זה הוא 9 נקודות אולם החיבור של שלושת הפרמטרים של הניסיון בסעיף זה מסתכם ל 8 נקודות בלבד. נא הבהרתכם.</p>	<p>אמות מידה סעיף 4.1</p>	<p>34.</p>
<p>הבקשה מתקבלת. סעיף הניסיון בעבודה עם פעוטות יבוטל.</p>	<p>בסעיף 3.1 ניסיון בעבודה עם פעוטות ישנה דרישה לניסיון בהדרכה שיקומית בעבודה עם פעוטות מגיל לידה עד גיל שלוש: א. בפועל בדיקה של פעוטות בין הגילאים 0-5 מתבצעת על ידי רופא עיניים מומחה ולא במכון, משמע המכון לא מספק את שירותיו לגילאים אלו. ב. בעמוד 34 סעיף 2.9.6.2.2 בדרישות ההסמכה של מורה שיקומי אין כלל אזכור של ניסיון בעבודה עם פעוטות מגיל 0-3. לאור האמור לעיל אנו מבקשים לבטל את סעיף 3.1 ניסיון בעבודה עם פעוטות.</p>	<p>עמוד 55 סעיף המורה 3, השיקומי המוצע סעיף 3.1 - ניסיון בעבודה עם פעוטות</p>	<p>35.</p>
<p>היחידה מקצועית הינה אגף ראייה שמיעה וטכנולוגיה (רש"ט) במשרד. הסעיף יעודכן בהתאם ובמקום המשפט: "פירוט יחידה מקצועית", יבוא המשפט: "אגף ראייה שמיעה וטכנולוגיה (רש"ט)".</p>	<p>"עבור מציע שאין לו נתונים במערכת נתי"ב, אך יש לו ניסיון קודם עם פירוט יחידה מקצועית..", נא הבהרתכם למינוח יחידה מקצועית.</p>	<p>4.2.7.7.4.2</p>	<p>36.</p>
<p>מדובר בטעות סופר. 5% יתווספו לפרמטר בסעיף 3.3 לטבלה.</p>	<p>"קריטריונים שעל פיהם יוערכו התכניות..." על פי פירוט המפרט בן ששת הסעיפים הסך הכולל הינו 95% ולא 100% כפי שמצוין, נא הבהרתכם.</p>	<p>4.2.8.4</p>	<p>37.</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. תשומת לבכם לתשלום שעתי נוסף לביצוע לשעת עבודה של כל אחת מהפונקציות המתבקשות במכרז.</p>	<p>הכישורים הנדרשים לטיפול קצר מועד אינם בידי כל עו"ס, אלא נדרשת הכשרה נוספת. לכן יש לתמחר את עלות הטיפול בהתאמה. לדוגמא, קופת חולים כללית משלמת עבור הטיפול 183 ₪ לשעה, מבוקש לעדכן את העלות בהתאם.</p>	<p>4.3</p>	<p>38.</p>





39.	5.7.5	נבקש להסיר את הדרישה ולהסתפק באישור קיום ביטוחים כמקובל.	התיקון מתקבל. המשרד שומר לעצמו את הזכות לדרוש מהספק להעביר למשרד את פוליסות הביטוח.
40.	6.1	עו"ס- האם התעריף כמופיע בטבלה מוצמד לרפורמה של טבלת השכר של העובדים הסוציאליים? כאמור, צו ההרחבה יחול על העסקת עו"סים בעמותות. נא הבהרתכם	התעריף מוצמד לפי מה שפורסם בסעיף 6.4 להסכם הסכומים הנקובים במכרז לקחו בחשבון את הסכם העו"סים החדש. ההצמדה מייצגת את כלל רכיבי העלות ולכן היא צמודת מדד מחירים לצרכן.
41.	6.1	אופטומטריסט- אין הלימה בין דרישות הניסיון התעסוקתי לבין התעריף השעתי המוצע, נא הבהרתכם	התעריפים נקבעו לאחר בחינה של סכומי התשלום בשוק.
42.	6.1	מבוקשת הבהרה בנושא הדיווח והתשלום הכספי: האם לצד התשלום הקבוע עבור כל מקבל שירות שידווח, יינתן תמחור לפי סל השעות שנדרש במכרז בהתאם לתמהיל השירות שהוא יקבל? לדוגמא על פי המכרז, "מתעוורים חדשים" שנדרשים לקבל אינטק / התאמה, תרגול עזרים וחשיפה להדרכה שיקומית - התשלום עבורם יכלול שעתיים עו"ס, שעתיים וחצי אופטומטריסט מומחה ושעה מורה שיקומית. האם נכון?	התמורה היא שילוב של שני מרכיבים- רכיב אחד קבוע בסכום המפורסם ובנוסף עלות שעתית אשר המשרד ישלם לפי הביצוע בפועל.
43.	6.1	מודל התשלום והדיווח לפי שעות אינו ברור - לצד המרכיב הקבוע ישנו מרכיב משתנה. לגבי המרכיב המשתנה, האם מדובר בסל קבוע אשר נקבע לפי סוג מקבל השירות וניתן לדווח אותו תחת סכום אחד, או שהדיווח יבוצע על פי פירוט שעות שמקבל השירות קיבל ע"י אנשי המקצוע השונים?	המחיר המשתנה ישולם לפי ביצוע שעות טיפול בפועל.
44.	6.1	על פי הנתונים שיש בידינו, ישנו פער גדול בין העלות לשעת עבודה עבור אנשי המקצוע השונים שהוזכרו במכרז (עו"ס, אופטומטריסט, מורה שיקומית וכו') לבין עלות על פי מחירי שוק העבודה אשר משולמים כיום. נבקש לדעת - על בסיס מה נלקחו הנתונים לגבי שעת עלות מעביד פר איש מקצוע? האם נלקח בחשבון בתוך מרכיב השעה נושא עלויות סוציאליות ושעות המעטפת שהעובד נדרש אליהם (כגון חופשה) מחלה/ הכשרה מקצועית/ דוחות/ תשלום נסיעות אל העבודה וכו')?	העלויות הנלוות נלקחו בחשבון. מחיר זה אינו מבטא עלות מלאה לשעת טיפול אלא הוא משלים את התשלום הקבוע שניתן לכל מרכז.





<p>מחיר זה אינו מבטא עלות מלאה לשעת טיפול אלא הוא משלים את התשלום הקבוע שניתן לכל מרכז.</p>	<p>להלן נתונים עדכניים לגבי עלות מעביד של תפקידים במשימות הרלוונטיות למכרז:</p> <ul style="list-style-type: none"> • עו"ס - 86.4 ₪ לשעה (לפי צו הרחבה). מבקשים לעדכן את העלות לשעה בהתאם. • אופטומטריסט רגיל (לטובת התאמת ותיקון משקפיים בקהילה) - תשלום באופטיקות עומד על כ-75 ₪ ועבודה במסגרת רפואית ולא בחנות הסכום נע בין 75 עד 100 ₪, מבקשים לעדכן את מחירי המכרז בהתאם. • אופטומטריסט מומחה לראייה ירודה-תשלום ממוצע עומד על כ-125 עלות מעביד, מבקשים לעדכן את מחירי המכרז בהתאם. • מורה שיקומי: עלות מורה שיקומי ממוצע עומד על מעל 80 ₪. המשרד עצמו מתמחר במכרז אחר שעת הדרכה אפקטיבית של מורה שיקומי ב-310 ₪, מדוע ישנו הבדל כזה גדול בין המכרזים? כמו כל מורה שיקומי גם במכון נדרשים שעות נסיעה \ מעטפת \ סל ציוד להדגמה וכו', מבקשים לעדכן את מחירי המכרז בהתאם. 	<p>6.1</p>	<p>.45</p>
<p>כך נקבע בשל הפער בתמחור שעת עבודה בין נותני השירות השונים.</p>	<p>החלוקה לרכיב קבוע ולרכיב משתנה חשובה ושומרת על המפעיל באירועים חריגים כמו משבר הקורונה. יחד עם זאת, מדוע לא ניתן לספק לתת הצעת מחיר לרכיב המשתנה בהתאם לסל יכולותיו ולנגזרות השונות של העמדת השירות? נבקש לתת אפשרות להצעת מחיר לרכיב המשתנה ללא קשר למחיר פר שעת עובד. הדבר גם יקל מאד בכל תהליך הדיווח.</p>	<p>6.1</p>	<p>.46</p>
<p>אכן. בדיווח על ביצוע שעות הטיפול נדרשת הפרדה בין טיפולים שבוצעו במכונים וטיפולים שבוצעו במסגרות השונות. המשרד לא משלם עבור זמן הנסיעה. לשיקול דעת הספק כיצד להתייחס לכך בבואו ליתן את הצעת המחיר.</p>	<p>כתוב במכרז כי תשלום תוספת של 30% עבור כל שעת עבודה שניתנת ללקוח במחוז ולא במכונים עצמם. האם בדיווח הכספי נצטרך לבצע הפרדה בין טיפולים שבוצעו במכונים וטיפולים שבוצעו במסגרות השונות? כמו כן, מדוע לא יהיה ניתן לדווח נסיעות? במצב הנוכחי של עומס בכבישים הן ברכב פרטי והן בתחבורה ציבורית, החישוב של תשלום עבור תוספת ל 30% פר שעה (במסגרת</p>	<p>6.1</p>	<p>.47</p>





	<p>השעות המוגבלות על פי המכרז) אינו מספיק. לכן נבקש להגדיל את עלות התוספת לפחות ל-50% - כלומר על כל שעת שירות חצי שעה נסיעה.</p> <p>לדוגמא: ישנו מרכז בחיפה אשר נותן שירותים בטבריה, זמן הנסיעה בממוצע הינו שעה לכל כיוון, כלומר על 4 שעות בדיקות בטבריה ישנו צורך בעלות נוספת של שעתיים נסיעה.</p>		
<p>אין שינוי בדרישות המכרז ובמרכיב התמורה. התקרה שנקבעה להצעת המחיר אינה כוללת מרכיב בגין שכר דירה, שכן על פי מדיניות המשרד אין תשלום עבור רכיב שכ"ד במסגרות בקהילה בכלל תעריפי המשרד.</p>	<p>בדרישות המבנה והציוד יש דרישה אחידה למרחב פיזי ל-4 המכונים, ולכן לא ברורה הסיבה לכך שתשלום הרכיב הקבוע בדרום שונה וקטן בצורה דרמטית לעומת האזורים האחרים. נראה שבגלל הערכת מספר מקבלי השירות במחוזות נלקח שליש מהעלות, בעוד ההוצאות הנ"ל הן זהות. נציין כי ישנן עלויות קבועות לאחזקת מבנה שעלותן אינה תלויה במספר מקבלי השירות כגון שכירות, ארנונה וכו'. עוד נדגיש כי בעקבות כך שמספר מקבלי השירות ב"מרכז קטן" נמוך ביחס ל"מרכז גדול" כפועל יוצא שההכנסות ב"מרכז קטן" נמוכות באופן משמעותי מ"מרכז גדול" ועל כן בשביל להחזיק את המרכז עם אותן עלויות קבועות המוזכרות לעיל כמו ב"מרכז גדול", ישנו צורך שסכום המרכיב הקבוע ב"מרכז קטן" יהיה גבוה יותר או לפחות שווה ל"מרכז גדול" ולא להפך, סכום זה מהווה מרכיב בתשלום הוצאות קבועות של ה"מרכז הקטן".</p> <p>לאור האמור, מבוקש לבצע חישוב מחדש ולהגדיל את המרכיב הקבוע ל"מרכז קטן", ביותר מהמרכז הגדול או לכל הפחות להשוות את המחיר.</p>	<p>6.3.1</p>	<p>.48</p>
<p>לא. מורה שיקומית היא רק מי שעברה הכשרה של המשרד.</p>	<p>מורה שיקומית האם אופטומטריסטית עם ניסיון של יותר מ-5 שנים כמורה שיקומית ואופטומטריסטית באחד המכונים לראיה ירודה, שיש לה רישיון של משרד הבריאות לעסוק באופטומטריה אך ללא תעודה של מורת שיקום (ואשר במכרז הקודם אושר לה לגשת כמורה שיקומית), עומדת בתנאי הסף להיחשב כמורה שיקומית במכרז? רלוונטי</p>	<p>סעיף 2 במסמכי ההצעה-מרה שיקומי 2.1 - מסמכי הצעה, נספחי מכרז (מפנה ל 2.9.6.3 במכרז) 2.8 - מסמכי</p>	<p>.49</p>





	סעיף 2.1 המתאר את דרישות מורה שיקומית ומבקש תעודת השכלה של אופטומטריסט (כמפורט בסעיף 2.9.6.3) סעיף 2.8 מבקש לסמן X, על השכלת המורה השיקומית. באותה שורה מוזכר רישיון לאופטומטריה. סעיף 2.8 לא ברור היות ורשום באותה שורה גם תעודת מורת שיקום וגם רישיון לאופטומטריה.	הצעה, נספחי מכרז	
50.	נספחי מבנה כ'5-כ'6-כ'7	ברור כי בנספחים אודות המבנים – יש להגישם בשלב הגשת ההצעה כאשר הם חתומים בתחתית כל עמוד על ידי מורשי החתימה במקום המתאים. יחד עם זאת נבקש הבהרה – שאין צורך למלא את הנספחים כלל, לרבות את הכתובת ופרטים טכניים נוספים. כלומר, בשלב הגשת ההצעות יש להגיש רק מסמך המצביע על זכויות הספק במבנה המוצע.	הבקשה נדחית
51.	נספח כ' – הסכם התקשרות 22.1.4	נבקש להחליף את המילה "נטען" במילה "נקבע" - בהתאם לנוסח ב"ט"	הבקשה נדחית
52.	נספח כ' – הסכם התקשרות 22.3.2	נבקש להסיר את האמור מהמילים "כולל גם איינטייק להתאמת..." ועד לסוף הסעיף	הבקשה נדחית
53.	נספח כ' – הסכם התקשרות 22.5	נבקש להוסיף את המילים "בהתאם להרחבי השיפוי המפורטים בסעיף זה" לאחר המילים "כמבוטחים נוספים כולל (בכל הביטוחים) – רכוש וחבויות); נבקש להסיר את המילה "רכוש" לאחר המילים "כמבוטחים נוספים (כולל) בכל הביטוחים רכוש.	הבקשה נדחית
54.	נספח כ' – הסכם התקשרות 22.6.2	נבקש להחליף את הספרות 60 בספרות 30	הבקשה נדחית
55.	נספח כ' – הסכם התקשרות 22.6.10	נבקש להחליף את המילים "עד למועד" במילים "7 ימים ממועד"	הבקשה נדחית
56.	נספח כ' – הסכם התקשרות 22.6.12	נבקש להסיר את הדרישה ולהסתפק באישור קיום ביטוחים	ראה מענה לשאלה מס' 39.





הבקשה נדחית	נבקש להסיר את האמור מהמילים "ועליו לבחון את חשיפתו לסיכונים רכוש וחבות לרבות גוף..." ועד לסיפא הסעיף	נספח כ' – הסכם התקשרות 22.6.14	.57
הבקשה נדחית	נבקש להוסיף בסיפא הסעיף את המילים "למרות האמור, איחור של עד 7 ימים בהמצאת אישור קיום ביטוחים לא ייחשב הפרה יסודית של ההסכם"	נספח כ' – הסכם התקשרות 22.6.16	.58





נספח א' לשאלה בסעיף 27 (צורף על ידי פונה):

ניתוח עיסוק
עו"ס:

נושא	גדול	קטן	הסבר
אינטקים	166.7	80.0	לפי המכרז שעתיים לאדם לאינטק כולל הוצאת דוח וחיבור לקהילה.
טיפול קצר מועד	33.3	16.0	לפי 10% מהאנשים. 4 אנשים בחודש
ניהול	10.0	5.0	
הדרכת צוות	4.0	2.0	
קשר עם לקוחות	2.0	1.0	
קשר עם גורמים בקהילה	2.0	1.0	
קשר עם תחנות מידע	2.0	1.0	
שעות מעטפת	24.6	12.3	חופשה\ מחלה\ הכשרה\ ישיבות ארגוניות
סה"כ	244.6	118.3	
היקף משרה	1.5	0.7	

את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר מינהל הרכש הממשלתי, תחת הלשונית "מכרזים". יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

עו"ד נורית כהן – נציג היועצת המשפטית

מרים שפירא – נציגת חשבת המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

תאריך עדכון:
05/09/2022

דו"ח שאלות הבהרה והערות
מכרז מספר 156/2022

משרד הרווחה
והביטחון החברתי



אגף רכש, מכרזים והתקשרויות
www.gov.il | אתר ממשל זמין - www.molsa.gov.il | michrazim@molsa.gov.il
רחוב ירמיהו 39, מגדלי הבירה, ירושלים

